

Analizom pristiglih ponuda, **prvobitno** je konstatovano da ponude ponuđača ITG d.o.o. Sarajevo i REAW d.o.o. Sarajevo zadovoljavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te su **prihvatljive** za ugovorni organ, dok je ponuda Energogas d.o.o. Sarajevo **neprihvatljiva** jer cijena ponude premašuje procijenjenu vrijednost odnosno budžet škole namijenjen za ovu nabavku.

S obzirom na kriterij – najniža cijena, izvršeno je rangiranje prihvaćenih ponuda, kako slijedi:

RB	Ponuđač	Ukupna ponudena cijena (sa PDV-om)	Ukupna ponudena cijena (sa PDV-om)
1.	REAW d.o.o Sarajevo	20.970,00	24.534,90
2.	ITG d.o.o. Sarajevo	32.190,00	37.662,30

Komisija je utvrdila da je ponuđač REAW d.o.o Sarajevo ponudio neprirodno nisku cijenu, te je od istog ponuđača tražila da detaljno obrazloži ponudenu cijenu.

Navedeni ponuđač je dostavio svoje pojašnjenje dana 3.1.2018. godine (prot.pod brojem 02-1179/18), koje je Komisija ocijenila prihvatljivim.

Shodno utvrđenoj rang listi, Komisija je jednoglasno predložila direktorici škole da prihvati ponudu najpovoljnijeg ponuđača Reaw d.o.o. Sarajevo koja je ocijenjena kao prihvatljiva i sa cijenom koja je u skladu sa obezbjeđenim budžetskim sredstvima za ovu nabavku i iznosi 20.970,00 KM bez PDV-a, odnosno sa PDV-om 24.534,90 PDV-om.

Ovaj ugovorni organ donio je odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1183/18 od 4.1.2018. godine u postupku javne nabavke radova za zamjenu kotla u postojećoj kotlovnici kojom je prihvaćena ponuda ponuđača Reaw d.o.o. Sarajevo, protokolirana pod brojem: 02-1170/17 od 26.12.2017. godine i ponuđaču Reaw d.o.o. Sarajevo dodijeljen je ugovor za nabavku radova za zamjenu kotla u postojećoj kotlovnici, putem konkurentskog postupka.

Na navedenu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ponuđač ITG d.o.o. Sarajevo je dana 12.1.2018. godine izjavio žalbu, broj: 133-18/001, u kojoj između ostalog navodi:

- da je ponuđač Reaw d.o.o.propustio dostaviti u svojoj ponudi traženo izjašnjenje/izjavu o namjerama podgovaranja,
- da je ponuđač Reaw d.o.o. propustio dostaviti traženo izjašnjenje/izjavu da li namjerava dio ugovora podgovaranjem prenijeti na treće strane (TD u tački V.2);
- da ponuđač Reaw d.o.o. popunio nacrt ugovora odnosno osnovne elemente ugovora;
- da ponuđač Reaw d.o.o. nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i tehničke specifikacije i ponudio je kotao koji nema certifikat DVGW sa CE oznakom, te da isto nije dokumentovao ni u obrazloženoj cijeni koja je ugovorni organ zahtijevao od ovog ponuđača;
- da je ponuđač Reaw d.o.o. u svojoj ponudi naveo normu ISO 9001/2000 koja nije važeća;
- u ponudi nije naveden proizvođač i tip ponudjenog kotla;
- te da zahtjeva da se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 02-1183/18 od 4.1.2018. godine poništi

Prije nego se upustio u meritom odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbi, koje moraju biti ispunjene, kako bi se uopšte pristupilo rješavanju, odnosno na dopuštenost, pravovremenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe. Nakon što je utvrđeno je da žalba **dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe**, Ugovorni organ je je razmotrio žalbene navode žaloca.